

**AME 6874 Recension des écrits<sup>1</sup>**

**Maîtrise et Ph. D.**

**Faculté de l'aménagement**

Professeure :	Danielle Dagenais
Courriel :	danielle.dagenais@umontreal.ca
Trimestre :	Automne-hiver 2020-2021
Mode d'enseignement :	Entièrement en ligne, synchrone.
Crédits :	1 crédit (15 heures de cours+ 30 heures de travail personnel)
Horaire :	Mercredi, 13 :00 h à 16 :00 h pour les 28 octobre; 4 et 18 novembre; 9 décembre 2020 Mardi, 13 :00 h à 16 :00 h pour le 12 janvier).
Salle :	Sur Teams

---

Les nouvelles seront diffusées par le Forum Nouvelles dans StudiUM et sur Teams

Outre StudiUM et Teams, vous aurez à utiliser la plate-forme Miro dans ce cours (licence de la professeure).

Disponibilité de la professeure sur Teams sur rendez-vous seulement. Prise de rendez-vous par conversation Teams ou par courriel si personnel.

## **Description générale**

Exploration du rôle de la recension des écrits en aménagement dans le processus de recherche. Initiation aux outils documentaires, à l'analyse critique et transversale de textes et à la formulation d'un argumentaire sur l'état des connaissances. (Tirée du répertoire des cours <https://admission.umontreal.ca/cours-et-horaires/cours/ame-6874/> )

Description détaillée : Ce cours vise à préparer les étudiants à la rédaction d'une recension des écrits en vue du développement de leur projet de recherche ou de la rédaction de leur mémoire, de leur thèse ou d'un article. Il portera autant sur le travail conceptuel nécessaire à la structuration d'une recension des écrits qu'aux outils utilisés pour réaliser cette dernière.

---

<sup>1</sup> Partiellement adapté du plan du cours présenté en automne 2017 par la professeur Danielle Labbé.

Au cours de ce séminaire, l'étudiant.e sera amené.e à :

- Comprendre la nature et le rôle de la recension des écrits dans le développement d'un projet de recherche et la rédaction d'un mémoire, d'une thèse ou d'un article scientifique
- Connaître et utiliser les outils de recherche documentaires et les logiciels de gestion bibliographique
- Déterminer les thèmes à aborder et les mots clés qui donnent accès aux publications pertinentes
- Dresser une liste de publications pertinentes en fonction d'un objectif précis
- Évaluer la qualité des publications
- Procéder à l'analyse critique et transversale des textes et à la synthèse de cette analyse selon différentes stratégies d'organisation
- Rédiger une recension des écrits structurée selon un argumentaire approprié.

## Formule pédagogique

Ce cours vient compléter l'accompagnement individuel offert par le directeur.trice de recherche de l'étudiant.e et est conçu dans un esprit de collaboration avec ce dernier.ère. Par conséquent, le directeur.trice pourra valider les choix effectués par l'étudiant aux diverses étapes du cours s'il le désire.

Ce cours est donné sous forme de séminaire c'est-à-dire de lectures à commenter, de travaux individuels, d'échanges et de discussion. Il suppose une implication très importante de chacun des participants. Vous êtes invité à lire attentivement les pages web portant sur le séminaire de (UQTR, s.d.

[https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw031?owa\\_no\\_site=76&owa\\_no\\_fiche=248&owa\\_bottin=](https://oraprdnt.uqtr.quebec.ca/pls/public/gscw031?owa_no_site=76&owa_no_fiche=248&owa_bottin=)) du site de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Outre les retombées académiques, les auteurs de ces pages y exposent aussi les avantages de ce type d'enseignement pour le développement d'habiletés de communication, de négociation et de coopération et pour l'acquisition de l'autonomie, toutes essentielles à une pratique de chercheur ou de professionnel réflexif de haut niveau.

Des présentations faites par des personnes-ressources (ex. : personne-ressource en recherche documentaire, spécialiste des cartes conceptuelles) complètent le contenu du séminaire.

## Évaluation

Tous les exercices doivent être effectués et réussis pour obtenir la note de passage.

Exercice	Date de remise
Réponses orales aux questions, participation aux discussions sur les articles et chapitres d'ouvrage sur la recension des écrits disponibles sur StudiUM à partir du vendredi 23 octobre. Exercices de préparation de Mind Maps proposés par le professeur Pierre de Coninck.	28 octobre

Présentation d'une carte mentale (Mind Map). Présentation orale et numérique.	3 novembre (remise de la carte avant midi)
À partir de sa carte mentale et de ses besoins en matière de recension des écrits, identifier un ou des thèmes et si possible objectifs à aborder dans sa bibliographie et, en recourant à une recherche bibliographique systématique documentée. Trouver 10 références pertinentes à ces thèmes, dont au moins 2 recensions des écrits (review). Chaque référence devra être accompagnée d'un résumé. (Écrit). Regard critique sur la qualité de la recherche bibliographique et la qualité des sources proposées dans les bibliographies thématiques des collègues (oral).	18 novembre
En se fondant sur les critiques constructives des collègues et de la professeure, ajouts de 5 références à la bibliographie assorties de résumé (vous pouvez changer de références si nécessaire), proposition d'objectif et de synthèse de recension des écrits.	9 décembre
Synthèse de sa recension des écrits. Présentation orale. Rapport de 2000 mots excluant les références.	12 janvier (mardi)
Participation constructive incluant préparation des séances et commentaires sur les travaux des collègues.	À toutes les séances

**SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION  
DE HANDICAP**

**L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE)**

<http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm>

**ÉVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT**

La période retenue pour l'évaluation en ligne pour le cours AME 6874 se situe entre le 5 et le 12 janvier 2021 (à valider).

**Plagiat**

Le plagiat n'est pas toléré et est sévèrement sanctionné à l'Université de Montréal.

**Un plagiat est entre autres :** « l'utilisation totale ou partielle, littérale ou déguisée, d'un **texte** d'autrui, d'un **tableau**, d'une **image**, d'un enregistrement ou **toute autre création**, sur tout support, publié ou non, en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un examen, d'un travail ou d'une activité visés par le présent Règlement (tiré du règlement 30.12 de l'Université : Règlement disciplinaire sur le plagiat et la fraude concernant les étudiants des cycles supérieurs, Secrétariat général, 2014, p.2).

Est aussi considérée un plagiat : « la présentation, à des fins d'évaluations différentes, sans autorisation, d'un même travail, travail dirigé, mémoire ou thèse, intégralement ou partiellement, dans différents cours, dans différents programmes de l'Université, ou à l'Université et dans un autre établissement d'enseignement. » (tiré du règlement 30.12 de l'Université : Règlement disciplinaire sur le plagiat et la fraude concernant les étudiants, Secrétariat général, 2014, p.3). Ainsi, vous ne pouvez réutiliser un travail effectué dans un autre cours. Pour plus d'information sur ce qui constitue un plagiat et les sanctions qu'il peut entraîner veuillez consulter le Règlement disciplinaire sur le plagiat et la fraude concernant les étudiants des cycles supérieurs, Règlement 30.12 adopté le 15 septembre avril 2014 (Secrétariat Général, 2014) au [https://secretariatgeneral.umontreal.ca/public/secretariatgeneral/documents/doc\\_officiels/reglements/enseignement/ens30\\_12-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants-cycles-superieurs.pdf](https://secretariatgeneral.umontreal.ca/public/secretariatgeneral/documents/doc_officiels/reglements/enseignement/ens30_12-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants-cycles-superieurs.pdf)

Ainsi, toute copie mot pour mot de texte (citation) devra être mise entre guillemets sous peine d'être considérée comme plagiat. Toute information devra être référencée et la source de toute illustration, indiquée. Tout cas de plagiat sera sanctionné comme l'exige le règlement de l'Université.

### INTÉGRITÉ, FRAUDE ET PLAGIAT

Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.

**Vous êtes tenus de valider vos connaissances sur le plagiat en effectuant les 3 quiz généraux sur le plagiat disponibles sur StudiUM. En voici l'adresse :**

<https://integrite.umontreal.ca/boite-a-outils/quiz-generaux/>

**Vous devrez fournir une capture d'écran des tests réussis comme preuve à cet effet. Cette preuve devra accompagner la remise de votre rapport faute de quoi votre travail ne sera pas accepté.**

**Remise des travaux et qualité de la langue.**

Aucun travail ne sera accepté passé 11h59 à la date prévue au plan de cours.

Les travaux dont la présentation ou la qualité du français sont inadéquates vous seront retournés pour correction. Si vous éprouvez des difficultés à écrire le français, il vous est suggéré de prendre contact avec le Centre de communication écrite de l'Université qui offre à un coût minime des ateliers et des rencontres afin d'améliorer la maîtrise du français écrit chez les étudiants. Adresse Internet : <http://www.cce.umontreal.ca/>; téléphone : 514 343-5955. Si votre langue maternelle n'est pas le français, veuillez nous en aviser avant la remise des travaux.

## Absence à une évaluation

Comme stipulé dans le Règlement pédagogique des études supérieures et postdoctorales,

« La note F est attribuée à l'étudiant qui

(...) b) ne remet pas à la date fixée par le professeur un travail constituant un élément d'évaluation d'un cours, à moins que, dans les huit jours francs, il ne justifie par écrit son retard auprès du doyen pour un motif jugé valable par ce dernier. "

**<https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-pedagogique-des-etudes-superieures-et-postdoctorales/#section-vi-evaluation-des-apprentissages>.**

## Programme

Pour le 28 octobre 2020

À lire

- Dumez, H. (2011). Faire une revue de littérature : pourquoi et comment ? *Le Libellio d'Aegis*, 7 (2 - Été), pp.15-27. Repéré à : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00657381/document>
- Bryman, A. (2016), 5. Getting Started : reviewing the literature, *Social Research Methods*, 4<sup>ème</sup> édition. Oxford : Oxford University Press, pp. 97-129. Repéré à <http://external.webstorage.gr/images/Books-PDF/9780199588053.pdf>
- Davies, M. (2011). Concept mapping, mind mapping and argument mapping: what are the differences and do they matter? *Higher education*, 62(3), 279-301. <https://doi.org/10.1007/s10734-010-9387-6>

### Références additionnelles.

- Cresswell, John W. (2014). Chapter 2 Review of the literature, *Research Design : Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods, Approaches*, 4<sup>ème</sup> ed.. Thousand Oaks : Sage. pp 23-47. Repéré à [https://us.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/89167\\_Chapter\\_2\\_Review\\_of\\_the\\_Literature.pdf](https://us.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/89167_Chapter_2_Review_of_the_Literature.pdf)
- Recension des écrits. <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/revue-litterature-recension-ecrits?tab=1288> en particulier <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/rediger-revue-systematique?tab=2825>
- Pour les cartes conceptuelles, références sur le site de Cmap tools (<http://cmap.ihmc.us/>) ou utilisation de Miro (détails à venir).

28 octobre

---

## Introduction

- Tour de table : présentation de la professeure, des participants et de leur objet ou thème de recherche et de l'objectif provisoire de leur recension des écrits
- Présentation du plan de cours.
- La recension des écrits : laquelle, pourquoi, pour qui, comment ? Questions et réponses sur le texte de Dumez et sur les chapitres à lire sur la revue de littérature

Préparer la recension des écrits. Détermination des thèmes possibles à aborder dans la revue de littérature. Un outil utile : la carte mentale.

Conférencier : Pierre de Coninck, professeur, École de design.

Références (transmises par Pierre De Coninck) avec propositions ciblées de chapitres à lire

- Buzan & Buzan, (1995). *Dessine-moi l'intelligence*. Éd. Organisation: Paris.
- Deladrière, J.-L. et al. (2004). *Organisez vos idées avec le Mind Mapping*, Dunod: Paris
  - Chapitre 1 Construire et mettre en oeuvre des cartes heuristiques (disponible sur StudiUM).
- Delengaigne, X. et Delengaigne M.-R. (2014). *La boîte à outils du Mind Mapping*, Dunod : Paris.
  - Dossier 1. Outil 1 Le Mind Mapping dans tous ses états. Outils 1 à 13, 17 et 22.
  - Dossier 2 Jongler avec les Concepts. Outils 23, 24, 29 et 30.
  - Dossier 4 Déterminer les causes. (Dossiers disponibles sur StudiUM).

Pour le 3 novembre

À lire et à faire

- Travail à déposer le 3 novembre sur StudiUM avant midi: Production d'une carte mentale (Mind Map) afin d'explorer les thèmes sur lesquels pourrait porter votre recension des écrits.
- Slovic, A. D., de Oliveira, M. A., Biehl, J., & Ribeiro, H. (2016). How can urban policies improve air quality and help mitigate global climate change: a systematic mapping review. *Journal of Urban Health*, 93(1), 73-95. (exemple)
- Paré, G., Trudel, M. C., Jaana, M., & Kitsiou, S. (2015). Synthesizing information systems knowledge: A typology of literature reviews. *Information & Management*, 52(2), 183-199.

3 novembre

---

- Présentation orale des cartes mentales
- Recherche et évaluation des sources
  - Présentation des outils de recherche bibliographique et des logiciels de gestion bibliographique,
- Documenter son processus de recherche documentaire
- Les types de recensions des écrits

Pour la semaine du 18 novembre

- À partir de sa carte mentale et de l'objectif de sa recension des écrits, identifier un ou des thèmes à aborder dans cette dernière et, en recourant à une recherche bibliographique systématique documentée, trouver 10 références pertinentes à ces thèmes, dont au moins 2 recensions des écrits (review). Chaque référence devra être assortie d'un résumé. Présentation écrite.

À lire.

- Fiabilité de l'information, <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/fiabilite-information>
- Booth, A., Sutton, A.Papaioannou, D. Analysing 2016. 7. Assessing the Evidence Base. Systematic Approaches to a Successful literature review. Sage. (Sur StudiUM).
- Mays, N., & Pope, C. (2000). Assessing quality in qualitative research. Bmj, 320(7226), 50-52.

18 novembre

---

- Regard critique sur l'objectif des recensions des écrits, sur la qualité de la recherche bibliographique et la qualité des sources proposées dans les bibliographies des collègues remises sur StudiUM.

Pour la semaine du 9 décembre

- En se fondant sur les critiques constructives des collègues et de la professeure, ajouts d'au moins 5 références à la bibliographie assorties de résumé, proposition d'objectif et de synthèse de recension des écrits.

À lire

- Booth, A., Sutton, A.Papaioannou, D. Analysing 2016. 7. Synthesizing included studies. Systematic Approaches to a Successful literature review. Sage. (sur StudiUM).

- McCandless, D. (2014). Knowledge is beautiful. London: William Collins
- Verdinelli, S., & Scagnoli, N. I. (2013). Data display in qualitative research. *International Journal of Qualitative Methods*, 12(1), 359-381.

## 9 décembre

---

- Travail en équipe sur différents modes de synthèse de la recension des écrits. (Sur Miro).
- Plénière sur les constats issus de ce travail.

Pour la semaine du 12 janvier 2021

- Synthèse de la recension des écrits. Présentation orale.
- Rapport de 2000 mots excluant les références.

## 12 janvier 2021 (mardi)

---

- Présentation orale des recensions des écrits devant le groupe et des professeurs invités
- Remise du travail final avant 11h59.

Danielle Dagenais, 26 octobre 2020.