

# EDD 6070 ÉLÉMENTS D'AMÉNAGEMENT



L'Île aux Volcans, Montréal ; prise de vue : Torres 2020

Automne 2020, Jeudi 16h30-19h30, [Cours à distance](#)

Équipe professorale (disponibles sur rendez-vous) :

Mahmood Fayazi (École d'architecture, bureau 2014)

[mahmood.fayazi@umontreal.ca](mailto:mahmood.fayazi@umontreal.ca)

Shabnam Rahbar (École d'urbanisme et d'architecture de paysage, bureau 4023)

[shabnam.rahbarbehbahani@umontreal.ca](mailto:shabnam.rahbarbehbahani@umontreal.ca)

Juan Torres (École d'urbanisme et d'architecture de paysage, bureau 3007)

[jj.torres.michel@umontreal.ca](mailto:jj.torres.michel@umontreal.ca)

## Description

Concepts et enjeux du développement durable relatifs aux disciplines de l'aménagement. Introduction aux approches, méthodes et outils de la planification et de la programmation des interventions en aménagement.

## Contexte

La mise en œuvre du développement durable nécessite une transformation en profondeur de nos manières d'aménager nos milieux de vie. Les interventions humaines de toutes échelles, qu'elles se situent au niveau des produits et services, des bâtiments, des quartiers, des villes ou des territoires, doivent être planifiées et réalisées à partir d'approches de plus en plus larges, pour prendre en compte la complexité d'enjeux aussi variés qu'incontournables : économiques, environnementaux, sociaux, culturels, historiques, politiques, éthiques, etc. Activité obligatoire de l'option « Perspectives d'aménagement » du DESS en environnement et développement durable, ce cours offre aux participants un contact privilégié avec divers concepts et pratiques de l'aménagement. Il s'agit d'un processus qui mènera les participants à mieux comprendre différentes manières d'approfondir l'idée d'un développement plus durable, appliquée à la mise en forme de notre cadre bâti et naturel.

## Objectifs

Le cours vise trois objectifs principaux, soit permettre aux participants de :

- prendre connaissance de divers principes, concepts et pratiques d'aménagement et de gestion des milieux naturels et bâtis ;
- développer un regard critique face aux enjeux théoriques et pratiques du développement durable (sur les plans environnemental, économique et social), dans le contexte des projets qui mobilisent les disciplines de l'aménagement ;
- s'outiller pour la compréhension et l'action face aux enjeux contemporains que soulève le développement durable dans les disciplines de l'aménagement.

## Approche pédagogique

Le cours est dispensé par une équipe de professeurs issue de différents départements de la Faculté de l'aménagement : Mahmood Fayazi (École d'architecture), Shabnam Rahbar (École d'urbanisme et d'architecture de paysage) et Juan Torres (École d'urbanisme et d'architecture de paysage). Le cours comporte des séances alternées consacrées à différentes dimensions du développement durable en résilience urbaine, en architecture de paysage et en urbanisme, ainsi que des séances en plénière favorisant la synthèse (voir calendrier ci-après).

Les séances sont organisées autour de présentations magistrales offertes par un ou plusieurs professeurs ou par des invités, y compris des conférenciers issus des milieux de pratique. L'interaction entre les participants est encouragée tout au long des cours, pendant les présentations ou dans le cadre d'exercices particuliers. Certaines séances seront consacrées à la présentation de travaux par les étudiants. Les présentations des professeurs seront disponibles sur StudiUM<sup>1</sup>. Des lectures ciblées, en lien avec les sujets abordés dans les différentes séances, seront suggérées sur StudiUM.

**NB. En raison des directives sanitaires en vigueur du gouvernement du Québec et de l'Université de Montréal, toutes les séances du cours seront menées à distance et en mode synchrone, selon l'horaire prévu. Le lien pour la connexion zoom de chaque séance sera disponible sur la page StudiUM du cours. Les visioconférences du cours (en mode synchrone ou enregistrées) sont protégées par les droits d'auteur. Ces vidéos sont également protégées par le droit à la vie privée dont le droit à l'image.**

<sup>1</sup> <https://studium.umontreal.ca>

## Plan du cours (automne 2020)

1.	3 septembre	MF SR JT	Présentation du cours et des participants
2.	10 septembre	JT	La ville dans la rhétorique du développement durable
3.	17 septembre	JT	Principes d'aménagement urbain durable <i>Date limite pour la formation des équipes</i>
4.	24 septembre	JT	Mobilité durable : l'aménagement en faveur des transports actifs <i>Travail individuel : remise de l'analyse comparative de textes</i>
5.	1 octobre	SR	Le développement durable, la mésologie et les grands enjeux d'un projet d'aménagement soutenable
6.	8 octobre	SR	La reconnaissance écologique du monde et la nécessité de s'ouvrir à la nature
7.	15 octobre	SR	L'identité locale et la question de s'inscrire dans des lieux, des localités et des histoires <i>Travail en équipe, étape A : remise de la table de matières commentée</i>
	22 octobre		Semaine d'activités libres
8.	29 octobre	MF	Vulnérabilité des zones urbaines à de nombreuses sources de risques
9.	5 novembre	MF	Le passage de la vulnérabilité à la résilience dans les villes
10.	12 novembre	MF	Résilience et durabilité : contradictions ou complémentarités
11.	19 novembre	MF SR JT	Table ronde (1 <sup>e</sup> partie), présentation des étudiants (2 <sup>e</sup> partie) <i>Travail en équipe, étape B</i>
12.	26 novembre	MF SR JT	Présentations des étudiants <i>Travail en équipe, étape B</i> **Évaluation de l'enseignement en ligne**
13.	3 décembre	MF	Regards de praticiens : conférencier invité (à confirmer)
14.	10 décembre	SR	Regards de praticiens : conférencier invité (à confirmer)
15.	17 décembre	JT	Regards de praticiens : conférencier invité (Camille Butzbach, Solon) <i>Travail en équipe, étape C : remise du rapport final</i>

MF : Mahmood Fayazi; SR : Shabnam Rahbar; JT : Juan Torres

\*\* L'évaluation de l'enseignement en ligne est prévue du 16 novembre au 4 décembre 2020 (dates à confirmer pendant le trimestre).

## Évaluation

L'évaluation du cours se fera sur la base de deux travaux : le premier est individuel alors que le deuxième est à faire en équipe (trois personnes) et comporte plusieurs livrables, à différents moments de la session.

### *Travail individuel : analyse comparative de textes*

Pour cet exercice, chaque étudiant réalise un compte-rendu informatif puis une comparaison de deux textes portant sur le développement durable dans différents domaines de l'aménagement. Les textes doivent être sélectionnés parmi la liste proposée ci-après, en prenant seulement un texte par bloc thématique (résilience urbaine, architecture de paysage et urbanisme).

Un résumé informatif vise à faire ressortir les points saillants d'un texte. Les consignes suivantes vous seront très utiles : <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/compte-rendu?tab=1274>.

La comparaison vise à faire ressortir les éléments convergents ou divergents, communs ou spécifiques, des textes. Comment le développement durable est-il défini ? Quels enjeux sont pris en considération ? Quelle est la perspective du texte (normative, critique, descriptive) ? Quelles échelles spatiales sont concernées ? Etc.

Le travail doit donner lieu à un document de 1 800 mots. Il sera évalué en fonction des critères suivants :

- La clarté du résumé
- La richesse et la clarté de la comparaison
- La qualité de la langue
- La qualité formelle du travail (texte, images, références, etc.)

Le travail compte pour 30% de la note finale.

Date de remise : 24 septembre 2020

*Travail en équipe : Analyse critique d'un projet d'aménagement*

Il s'agit d'identifier un projet d'aménagement présenté comme « durable » par ses promoteurs (sur la base d'une accréditation ou tout simplement d'une stratégie de mise en marché), puis, de l'analyser dans une perspective critique et, le cas échéant, de formuler des recommandations. Idéalement, le projet doit articuler plusieurs échelles d'intervention et concerner plusieurs disciplines de l'aménagement. Le travail est divisé en trois étapes, chacune avec un livrable : a) une table des matières commentée de ce que sera le rapport final; b) une courte présentation orale du projet et de la critique (environ 7 minutes / équipe); c) un rapport final. Le rapport, d'un maximum de 8 000 mots (sans compter la bibliographie) et suffisamment illustré, doit mettre en évidence les enjeux du projet en matière de durabilité, à partir des perspectives disciplinaires abordées dans le cours. Le travail sera évalué en fonction des critères suivants :

- L'exhaustivité de l'analyse critique
- L'habileté à synthétiser l'information pour faire ressortir les enjeux les plus importants des différentes disciplines couvertes dans le cours
- La qualité formelle du travail (texte, images, références, etc.)

Les échéances et la pondération seront les suivantes :

<b>Travail individuel</b>		
<i>Analyse comparative de textes</i>	24 septembre	30%
<b>Travail en équipe</b>		
<i>Analyse critique d'un projet d'aménagement</i>		
Étape A – table des matières commentée	15 octobre	15%
Étape B – présentation	19 et 26 novembre	15%
Étape C – rapport	17 décembre	40%
		<hr/> <b>100 %</b> <hr/>

Intégrité, fraude et plagiat : Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.

Soutien aux étudiants en situation de handicap – L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE) [www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm](http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm)

## Textes pour le travail individuel

(disponibles en ligne ou dans la réserve du cours)

### *Résilience urbaine*

- Collier, M. J., Nedović-Budić, Z., Aerts, J., Connop, S., Foley, D., Foley, K., ... et Verburg, P. (2013). « Transitioning to resilience and sustainability in urban communities. *Cities*, 32, S21-S28.
- Torabi, E., Dedekorkut-Howes, A., & Howes, M. (2018). Adapting or maladapting: Building resilience to climate-related disasters in coastal cities. *Cities*, 72, 295-309.
- Zhang, X., & Li, H. (2018). Urban resilience and urban sustainability: What we know and what do not know?. *Cities*, 72, 141-148.
- Heinzlef, C., Robert, B., Hémond, Y., & Serre, D. (2020). Operating urban resilience strategies to face climate change and associated risks: some advances from theory to application in Canada and France. *Cities*, 104, 102762.
- Rosenzweig, C., & Solecki, W. (2018). Action pathways for transforming cities. *Nature Climate Change*, 8(9), 756-759.
- Liao, K. H. (2012). A theory on urban resilience to floods—a basis for alternative planning practices. *Ecology and society*, 17(4).

### *Architecture de paysage*

- Prieur, Michel et al. (2000). « Paysage et bien-être », *Paysage et développement durable ; les enjeux de la convention européenne du paysage*, Strasbourg : Éditions du Conseil de l'Europe, 38-46.
- De Gourcy, Constance et Jean-Samuel Bordreuil (2013). « Le développement durable : une préoccupation ordinaire de l'exercice paysagiste ? », in Luginbühl, Yves et Daniel Terrasson. *Paysage et développement durable*, Versailles : Éditions Quae, 89-97.
- Briffaud, Serge et Bernard Davasse (2013). « Du bon usage du passé des paysages. Récits paysagers et durabilité dans trois sites viticoles européens du patrimoine mondial (Tokaj, Saint-Émilion, Cinque Terre) », in Luginbühl, Yves et Daniel Terrasson. *Paysage et développement durable*, Versailles : Éditions Quae, 171-185.
- Le Floch, Sophie et Marie-José Fortin (2013). « Les paysages d'Éole à l'épreuve du développement durable : où accepter n'est pas toujours participer », in Luginbühl, Yves et Daniel Terrasson. *Paysage et développement durable*, Versailles : Éditions Quae, 219-234.
- Berque, Augustin (2010). « La table rase et la momie : de l'attitude moderne envers les formes bâties et de son possible dépassement », *Milieu et identité humaine ; notes pour un dépassement de la modernité*, Paris : éditions Donner lieu, 77-100.

Fel, Loïc (2009). « Caractéristiques de l'esthétique verte », *L'esthétique verte ; de la représentation à la présentation de la nature*, Seyssel : Champ vallon, 251-266.

### *Urbanisme*

Béal, Vincent (2009) « Politiques urbaines et développement durable : vers un traitement entrepreneurial des problèmes environnementaux? » *Environnement Urbain / Urban Environment*, 3, 47-63.  
<https://doi.org/10.7202/037600ar>

Bourdages, Jade et Champagne, Eric (2012) « Penser la mobilité durable au-delà de la planification traditionnelle du transport », *Vertigo - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], Hors-série 11 | mai 2012, DOI : 10.4000/vertigo.11713

Cournoyer-Gendron, Maude (2017) « The Transit-Oriented Development Model in Montreal (Canada): Mobilizing a Concept and Negotiating Urban Development at the Local and Metropolitan Scale ». *Environnement Urbain / Urban Environment* 12. <https://doi.org/10.7202/1050578ar>

Da Cunha, Antonio (2015) « Nouvelle écologie urbaine et urbanisme durable. De l'impératif écologique à la qualité urbaine ». *BSSLg (Bulletin de la Société Géographique de Liège)*, 65, 5-25.

Holden, Meg (2012) « Is Integrated Planning Any More Than the Sum of Its Parts? Considerations for Planning Sustainable Cities ». *Journal of Planning Education and Research* 32(3) 305-318. DOI: 10.1177/0739456X12449483

Kim, Kyung-Bae et Lee, Jea-Sun (2014) « A cross-comparative analysis of four projects towards sustainable neighbourhood design ». *Urban Design International*, 19, 291-302. doi:10.1057/udi.2013.25

## **Bibliographie générale**

### ***Résilience urbaine***

Adger, W. N. (2003). Building resilience to promote sustainability. *IHDP Update*, 2(2003), 1-3.

Adger, W. N., Hughes, T. P., Folke, C., Carpenter, S. R., & Rockström, J. (2005). Social-ecological resilience to coastal disasters. *Science*, 309(5737), 1036-1039.

Augendre, M., Llored, JP et Nussaume, Y. (2018). *La mésologie, un autre paradigme pour l'anthropocène ? Autour et en présence d'Augustin Berque*. Paris : Éditions Hermann, 408 pages.

ARUP. (2014). City Resilience Framework. Retrieved from <http://www.100resilientcities.org/> January 18th 2015

Bosher, L., Chmutina, K., & Lizarralde, G. (2014). Sustainability and resilience in the built environment. *geography*, 24(3), 347-364.

Cutter, S. L., Barnes, L., Berry, M., Burton, C., Evans, E., Tate, E., & Webb, J. (2008). A place-based model for understanding community resilience to natural disasters. *Global Environmental Change*, 18(4), 598-606.

Davoudi, S., Brooks, E., & Mehmood, A. (2013). Evolutionary resilience and strategies for climate adaptation. *Planning Practice & Research*, 28(3), 307-322.

Fayazi, M., & Lizarralde, G. (2013). The Role of Low-Cost Housing in the Path from Vulnerability to Resilience. *International Journal of Architectural Research*, 7(3), 146-167.

Gallopin, G. C. (2006). Linkages between vulnerability, resilience, and adaptive capacity. *Global Environmental Change*, 16(3), 293-303.

Garschagen, M. (2013). Resilience and organisational institutionalism from a cross-cultural perspective: an exploration based on urban climate change adaptation in Vietnam. *Natural hazards*, 67(1), 25-46.

Janssen, M. A., Schoon, M. L., Ke, W., & Börner, K. (2006). Scholarly networks on resilience, vulnerability and adaptation within the human dimensions of global environmental change. *Global Environmental Change*, 16(3), 240-252.

Jha, A. K., Miner, T. W., & Stanton-Geddes, Z. (2013). *Building urban resilience: principles, tools, and practice*: World Bank Publications.

- Lizarralde, G., Valladares, A., Olivera, A., Bornstein, L., Gould, K., & Barenstein, J. D. (2015). A systems approach to resilience in the built environment: the case of Cuba. *Disasters*, 39(1), 76-95.
- Meerow, S., Newell, J. P., & Stults, M. (2016). Defining urban resilience: A review. *Landscape and urban planning*, 147, 38-49.
- Norris, F. H., Stevens, S. P., Pfefferbaum, B., Wyche, K. F., & Pfefferbaum, R. L. (2008). Community resilience as a metaphor, theory, set of capacities, and strategy for disaster readiness. *American journal of community psychology*, 41(1), 127-150.
- Van Zandt, S., Peacock, W. G., Henry, D. W., Grover, H., Highfield, W. E., & Brody, S. D. (2012). Mapping social vulnerability to enhance housing and neighborhood resilience. *Housing Policy Debate*, 22(1), 29-55.
- White, I., & O'Hare, P. (2014). From rhetoric to reality: which resilience, why resilience, and whose resilience in spatial planning? *Environment and Planning C: Government and Policy*, 32.

Sites internet :

- Urban Resilience Hub - <https://urbanresiliencehub.org/what-is-urban-resilience/>
- City Resilience Program (The World Bank) - <https://www.worldbank.org/en/topic/disasterriskmanagement/brief/city-resilience-program>
- 100 Resilient Cities - <http://www.100resilientcities.org/>
- Making Cities Resilient: My City is Getting Ready (UNDRR): <https://www.unisdr.org/campaign/resilientcities/>
- C40 Cities: <https://www.c40.org/>
- Vulnerability, Resilience, Post-Disaster Reconstruction International Debates - <https://oddebates.com/second-debate/>
- Designing Resilience in Asia International Research Program - <http://designingresilience.com/>
- Le Réseau Inondations InterSectoriel du Québec (RIISQ) - <https://www.riisq.ca/>

### ***Architecture de paysage***

- About-de Chastenet, Cedissia, « Le paysage urbain durable, une nouvelle utopie pour l'aménagement des villes ? Le cas de Paris », in *Projets de paysage* [En ligne], URL : [https://www.projetsdepaysage.fr/le\\_paysage\\_urbain\\_durable\\_une\\_nouvelle\\_utopie\\_pour\\_l\\_am\\_nagement\\_des\\_villes](https://www.projetsdepaysage.fr/le_paysage_urbain_durable_une_nouvelle_utopie_pour_l_am_nagement_des_villes) mis en ligne le 03 janvier 2010, consulté le 01 août 2019.
- Aggéri, Gaëlle (2010). *Inventer les villes-natures de demain. Gestion différenciée, gestion durable des espaces verts*. Dijon : Educagri, 198 p.
- Berque, Augustin, Philippe Bonnin et Cynthia Ghorra-Gobin (2006). *La ville insoutenable*, Paris : Belin, 366 p.
- Berque, Augustin (2008). *La pensée paysagère*. Paris : Archibooks + Sautereau, 111 p.
- Berque, Augustin, « La mésologie, pourquoi et pour quoi faire ? », in *Mésologiques. Étude des milieux* [En ligne], mis en ligne le 13 novembre 2013. Consulté le 15 août 2019. URL : <http://ecoumene.blogspot.com/2013/11/la-mesologie-pourquoi-et-pour-quoi.html>
- Berque, Augustin, « La biodiversité comme impératif moral ; de l'histoire naturelle à une histoire humaine », in *Mésologiques. Étude des milieux* [En ligne], mis en ligne le 20 février 2013, consulté le 15 août 2019. URL : <http://ecoumene.blogspot.com/2013/02/la-biodiversite-et-lordre-moral-berque.html>,
- BLANC, Nathalie (2008). *Vers une esthétique environnementale*. Paris : Éditions Quae, 225 p.
- Donadieu, Pierre, « Le paysage, les paysagistes et le développement durable : quelles perspectives ? », in *Économie rurale* [En ligne], 297-298 | janvier-avril 2007, mis en ligne le 01 mars 2009, consulté le 30 avril 2019. URL : <https://journals.openedition.org/economierurale/1923>
- UNESCO et PNUE (2003). *Diversité culturelle et biodiversité pour un développement durable. Table ronde de haut niveau l'organisée conjointement par l'UNESCO et le PNUE*, à Johannesburg, le 03 septembre 2002 (Afrique du Sud) à l'occasion du Sommet mondial pour le développement durable, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000132262>
- Masboungi, Ariella (2008). *Breda, Faire la ville durable*, Paris : Le Moniteur, 143 pages.
- Nation-Unies (2016), *Objectifs de développement durable des Nations Unies*, <http://www.un.org/sustainabledevelopment/fr/objectifs-de-developpement-durable/>
- Orff, Kate (2016). *Toward an Urban Ecology*, New York : Monacelli Press, 276 p.

### **Urbanisme**

- Bell, S. et Morse, S. (2008). *Sustainability indicators: measuring the immeasurable?* London: Earthscan. UdeM Amenag. GE 140 B45 2008
- Calthorpe, P. (1993). *The next American metropolis: ecology, community, and the American dream*. New York: Princeton Architectural Press. UdeM Amenag. HT 167 C345 1993
- Cervero, R. (1998) *The transit metropolis : A global inquiry*. Washington, D.C. : Island Press. UdeM Amenag. HE 305 C585 1998
- Charlot-Valdieu, C., et Outrequin, P. (2009). *L'urbanisme durable : concevoir un écoquartier*. Paris: Moniteur. UdeM Amenag. HT 241 C538 2009
- Handy, S (2005) Smart growth and the transportation land use connection, *International regional science review*, 28 (2), 146-167.
- Larco, Nico (2016) Sustainable urban design – a (draft) framework. *Journal of Urban Design*, 21(1), 1-29.
- Newman, P., et Kenworthy, J. R. (1999). *Sustainability and cities: overcoming automobile dependence*. Washington, DC: Island Press. UdeM Amenag. HE 305 N483 1999
- Ouellet, Michel (2006). « Le smart growth et le nouvel urbanisme : synthèse de la littérature récente et regard sur la situation canadienne ». *Cahiers de géographie du Québec*, 50(140), 175-193.
- Ritchie, A., et Thomas, R. (Eds.). (2009). *Sustainable urban design: an environmental approach (2nd edition)*. London/New York: Taylor & Francis. UdeM Amenag. HT 241 S883 2009
- Suzuki, Cervero et Iuchi (2013) *Transforming cities with transit: transit and land-use integration for sustainable urban development*. Washington, D.C. : World Bank.
- Torres, Juan (2012) « [Mobilité quotidienne et design urbain : la transposition du modèle Quartiers verts à Montréal](#) », *VertigO – la revue électronique en sciences de l'environnement*, hors-série 11.
- Vélo-Québec. (2009). *Aménagement en faveur des piétons et des cyclistes. Guide technique*. Montréal: VQ. UdeM Amenag. TE 301 A44 2009
- Vivre en ville. (2013). *Retisser la ville. Rearticuler urbanisation, densification et transport en commun*. Québec: Vivre en ville. UdeM Amenag. HT 170 R478 2013

Centre d'écologie urbaine de Montréal : [www.ecologieurbaine.net](http://www.ecologieurbaine.net)

Congress for the new urbanism (CNU) : [www.cnu.org](http://www.cnu.org)

Ecocity Builders: [www.ecocitybuilders.org](http://www.ecocitybuilders.org)

Ekopolis (France) : [www.ekopolis.fr](http://www.ekopolis.fr)

ICLEI (The International Council for Local Environmental Initiatives) : [www.iclei.org](http://www.iclei.org)

MAMOT (Municipalité durable) : [www.mamrot.gouv.qc.ca/municipalite-durable/](http://www.mamrot.gouv.qc.ca/municipalite-durable/)

Réseau québécois de Villes et Villages en santé (RQVVS/CAMF) : [www.rqvvs.qc.ca](http://www.rqvvs.qc.ca)

Smart Growth Online : [www.smartgrowth.org](http://www.smartgrowth.org)

Vivre en ville (Collectivités viables) : <http://collectivitesviables.org>