

Université de Montréal  
École d'urbanisme et d'architecture de paysage

## **URB 6280 – THÉORIE DE LA PLANIFICATION ET URBANISME (3.0)**

Automne 2020 – Mardi 9:00-12:00

### **Enseignement entièrement à distance/en ligne (EL)**

Prof. Danielle Labbé  
Bureau 4055, Pavillon de la Faculté de l'aménagement  
Tel : (514) 343-6495  
Courriel : [danielle.labbe@umontreal.ca](mailto:danielle.labbe@umontreal.ca)

*« La théorie de la planification ressemble davantage à une lampe de poche qu'au soleil. Dans un monde constitué de zones d'ombre et d'incertitudes, façonné par des conditions complexes et parfois irrationnelles... la qualité de l'éclairage donné par la lampe de poche n'est pas meilleure que les intentions et compétences de celui qui la tient »*  
(Charles Hoch 1995: 282)

### **Description générale**

Perspective historique sur les théories et les pratiques de la planification. Théories de la planification et urbanisme. Place, rôle et enjeux méthodologiques, éthiques et politiques de la planification en urbanisme.

### **Remarques**

Les objets et les objectifs de la planification. La place et le rôle de la planification dans l'évolution des courants, modèles et pratiques de l'urbanisme. Les apports potentiels et réels des théories de la planification à l'urbanisme. L'apport de l'urbanisme aux théories de la planification. Les enjeux et les défis de la planification dans le champ de l'urbanisme.

### **DESCRIPTION DÉTAILLÉE**

Ce cours aborde quelques-unes des questions et controverses qui figurent de façon prééminente dans l'histoire de l'urbanisme et de la planification et auxquelles se confrontent toujours les professionnels d'aujourd'hui dans leur pratique quotidienne. Le cours donnera aux étudiants un aperçu critique de l'évolution des idées qui ont façonné la discipline au fil du temps, des forces qui ont tour à tour consolidé et fragilisé le rôle des urbanistes et des planificateurs ainsi que des contradictions inhérentes à la pratique.

Les thèmes abordés en classe incluront :

- La question du rôle et de la légitimité des urbanistes et des planificateurs en tant que classe de professionnels;
- Les relations entre l'urbanisme, le marché et l'État;
- La planification face à la diversité sociale (race, genre, classe, ethnicité, etc.);
- Les formes de pouvoirs utilisées par les urbanistes et les planificateurs pour atteindre leurs fins ainsi que celles qui contraignent leurs actions;

- Les justificatifs qui sous-tendent la nécessité de la pratique urbanistique dans les sociétés capitalistes démocratiques (et par-delà celles-ci);
- Les dilemmes éthiques de la pratique de l'urbanisme et de la planification.

Ces questions seront abordées par l'examen de la littérature sur l'histoire et les théories de l'urbanisme et de la planification. Les lectures hebdomadaires préparatoires et les discussions que nous aurons en classe permettront aux étudiant(e)s d'aiguiser leur sens critique et d'approfondir leur compréhension des variables politiques, économiques, organisationnelles et personnelles qui ont un impact sur la pensée et sur les activités urbanistiques et de planification. Ils seront aussi encouragés à construire et à consolider – collectivement et individuellement – une position intellectuelle leur permettant d'appréhender de façon productive, sensible et constructive la pratique de l'urbanisme et la planification dans la multiplicité de ses expressions.

## **ACTIVITÉS D'APPRENTISSAGE**

### **I. Lectures annotées collectives sur Perusall**

Au cours de la session, chaque étudiant devra faire **la lecture annotée de 10 textes préparatoires**. Les étudiants devront s'inscrire à l'avance pour les lectures qu'ils souhaitent annoter (et présenter). Les inscriptions se feront sur StudiUM, dans l'espace prévu à cette fin pour chaque séance du cours comportant des lectures préparatoires. Un nombre limité d'étudiants pourront s'inscrire à chacune des lectures programmées pour chaque séance de sorte à ce qu'un nombre approximativement égal d'étudiants lisent chacun des textes. Un étudiant ne peut s'inscrire à plus d'une lecture par séance du cours. Il est possible de s'inscrire à l'avance pour les lectures.

Les lectures devront être faites sur le site Perusall du cours ([app.perusall.com](http://app.perusall.com)). Perusall est un logiciel qui permet la lecture et l'annotation virtuelle « collective » des textes. La plateforme permet à groupe d'étudiant.e.s de lire le même document, de le commenter et d'en « discuter » à distance. Cette lecture collective permet à chaque lecteur/trice de bénéficier des commentaires et interprétations de tous les autres lecteur/trices d'un texte. Il prépare activement la discussion des textes en classe. Perusall permet également à la professeure de consulter vos interactions avec les textes et entre-vous et de les évaluer.

**Pour accéder aux textes et faire les exercices de lecture collective, vous devrez ouvrir un compte sur [perusall.com](http://perusall.com), puis s'inscrire au cours en utilisant le code LABBE-CJWUY.**

**La production d'une première lecture annotée est obligatoire pour l'un des textes au programme de la 2<sup>e</sup> séance.** Ce premier exercice servira de « pratique » et ne sera pas noté. **Les 9 lectures annotées suivantes seront notées.** Il est attendu que chaque lecture produise au moins 5-7 questions ou commentaires par texte. La profondeur, la justesse et la pertinence des questions, commentaires, et interactions sur les textes seront pris en compte dans l'évaluation de même que la qualité de la langue.

**Les annotations doivent être complétées avant midi la veille du cours.** Ceci permettra à la professeure de prendre connaissance des questions et thèmes soulevés par les lecteurs et de préparer le cours pour y répondre. Toute annotation faite après le lundi à midi ne sera pas prise en compte dans l'évaluation.

Des informations supplémentaires sur les lectures annotées et sur le logiciel d'annotation collective Perusall seront fournies lors de la 1<sup>ère</sup> séance de cours.

## II. Présentations de texte(s)

Chaque semaine, 1 ou 2 rapporteurs seront désignés pour présenter en classe l'un des textes au programme de la séance. Les présentations **ne doivent pas dépasser 15 minutes**. Ces présentations compteront pour 10% de la note finale. Il est possible qu'une même personne présente plus d'une fois durant le semestre.

## III. Débats

Au cours du semestre, nous aurons trois débats basés sur les lectures préparatoires et les discussions en classe. Vous travaillerez en groupes la semaine précédant le débat afin de préparer votre présentation et de structurer votre argumentation.

*Note : Durant votre carrière, vous serez régulièrement appelé à parler devant de larges groupes que ce soit pour défendre vos positions, clarifier le contenu de politiques publiques où discuter différentes alternatives d'aménagement. Les débats que nous aurons en classe seront des occasions privilégiées de perfectionner vos qualités de communicateur(trice).*

## IV. Participation en classe

La charge de lecture hebdomadaire dans ce cours est significative et je m'attends à ce que vous arriviez en classe préparé(e)s à participer aux exercices en lien avec les lectures préparatoires. Votre note de participation (10% du total) tiendra compte autant de la quantité que de la qualité de vos interventions en classe. Cela inclut la capacité d'écouter respectueusement les autres, de formuler des arguments pertinents et de les partager avec le reste du groupe clairement.

### Sommaire de la pondération

I.	Lectures annotées (9 rendus x 6 points chacun)	54%
II.	Présentation de texte (rapporteurs)	10%
III.	Débats	26%
IV	Participation en classe	10%

### Note 1 : Appréciation de la qualité du français :

L'évaluation de l'apprentissage tiendra compte de la qualité de la langue française (dans les lectures annotées et les présentations orales). *Prière d'utiliser la fonction de correction d'orthographe et de grammaire (en français) sur vos logiciels !*

### RÈGLES D'ACCÈS AU CAMPUS DE L'UNIVERSITÉ

L'accès au campus est strictement limité à des activités en présentiel très précises. Si vous devez vous rendre au pavillon de la Faculté de l'aménagement ou ailleurs sur le campus pour participer à une des activités en présentiel prévues dans vos cours, plusieurs directives s'appliquent, notamment:

1. Il est de votre responsabilité et votre obligation de procéder à une autoévaluation de votre état de santé avant de vous déplacer.
2. Il est obligatoire de porter un couvre-visage dans tous les espaces intérieurs des campus de l'Université de Montréal.

3. Apportez votre bouteille d'eau. Si vous la remplissez à une fontaine, lavez-vous les mains après chaque remplissage.
4. Nous vous recommandons d'apporter votre propre bouteille de solution hydro alcoolique et des lingettes de désinfection.

Toute l'information relative à la COVID-19 diffusée à l'intention de la communauté étudiante de l'UdeM se trouve sur le site [info COVID-19](#). D'autres informations relatives au retour sur le campus sont aussi disponibles sur ce site. L'information est mise à jour régulièrement.

#### INTÉGRITÉ, FRAUDE ET PLAGIAT

Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.

#### SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION DE HANDICAP

L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE)  
<http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm>.

#### RESPECT DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE ET DU DROIT À L'IMAGE

L'usage de tout document déposé sur StudiUM pour chaque cours (incluant les enregistrements audio et vidéo) est assujéti à l'engagement de chaque étudiant à respecter la propriété intellectuelle et le droit à l'image. Il est interdit de faire son propre enregistrement audio ou vidéo du cours, en tout ou en partie, sans le consentement écrit du professeur. Le non-respect de cette règle peut mener à des sanctions disciplinaires en vertu de l'Article 3 du Règlement disciplinaire concernant les étudiants.

CALENDRIER ET CONTENU DES RENCONTRES				
	Date	Thèmes	Éléments de contenu	Lectures préparatoires
1	1 sept.	Prise de contact	- Introduction des étudiant(e)s et du professeur - Présentation du syllabus / intro générale - Présentation exercice lecture annotée sur Perusall	
2	8 sept.	Histoire, théorie et vice-versa	- Présentation de textes - Problème de groupe / Complément magistral - Retour sur exercice lecture annotée	Birch et Silver (2009) Sandercock (1998)
3	15 sept.	Répondre au 19 <sup>e</sup> siècle : les utopies urbaines	- Présentation de textes / Complément magistral - Retour sur les comptes rendus	Benevolo (1972 [1963]) Fishman (1979)
4	22 sept.	Modernisme et urbanisme	- Présentation de textes - Projection : <i>Brasilia : Contradictions...</i> (à confirmer)	Holston (1989) Scott (1998)
5	29 sept.	DÉBAT #1 – UTOPISMES ET URBANISMES		
6	6 oct.	Le modèle de la planification globale et ses critiques	- Présentations de textes - Problème de groupe - Compléments magistraux	Taylor (1998) Lindblom (1959) Rittel et Webber (1973)
7	13 oct.	L' « advocacy planning » et les théories de l'équité	- Présentations de textes - Problème de groupe / Compléments magistraux	Davidoff (1965) Krumholz (1982)
19-23 OCTOBRE - SEMAINE D'ACTIVITÉS LIBRES				
8	27 oct.	Le virage collaboratif	- Présentations de textes - Invité (à confirmer)	Innes (1996) Bacqué et Gauthier (2011)
9	3 nov.	DÉBAT #2 – POTENTIEL ET LIMITES DU VIRAGE COLLABORATIF		
10	10 nov.	Planification, pouvoir et politique	- Présentations de textes - Problème de groupe / Compléments magistraux	Flyvberg (2002) Forester (1982)
11	17 nov.	Urbanisme et diversité	- Présentations de textes - Projection : <i>Where Strangers Become Neighbours</i> (à confirmer)	Sandercock (2003) Rahder et Milgrom (2004)
12	24 nov.	Urbanisme et émotions	- Présentations de textes - Problème de groupe	Baum (2015) Forester (1996)
13	1 déc.	Planification et éthique	- Présentations de textes - Problème de groupe	Marcuse (1976) Kaufman (1989)
14	8 déc.	DÉBAT #3 – LA THÉORIE EN PRATIQUE		
15	15 déc.	L'urbanisme comme récit	- Synthèse	Sandercock (2011) Reardon (2003)

Note : L'évaluation du cours par les étudiants (en ligne) est prévue du 16 novembre au 4 décembre 2020 (à confirmer au cours du trimestre)

## LISTE DES LECTURES PRÉPARATOIRES<sup>1</sup>

### Séance 1 - Prise de contact

### Séance 2 – Histoires, théories et vice-versa

Birch, Eugenie et Christopher Silver (2009) « One Hundred Years of City Planning's Enduring and Evolving Connections » *Journal of the American Planning Association*, 75(2) : 113-122

Sandercock, Leonie (1998) *Towards Cosmopolis*. Chichester: Wiley. Chap. 2 « Re/presenting Planning's Histories », pp. 33-54

### Séance 3 – Répondre au 19<sup>e</sup> siècle : les utopies urbaines

Benevolo, Leonardo (1972 [1963]) *Aux sources de l'urbanisme moderne*, Horizons de France. Chap. 1 et 2, pp. 11-57

Benevolo, Leonardo (1972 [1963]) Op. Cit. Chap. 3, pp. 59-113

Fishman, Robert (1979) *L'utopie urbaine au 20<sup>e</sup> siècle*, Bruxelles : Mardaga. pp.21-43 (Ebenezer Howard)

### Séance 4 – Modernisme et urbanisme

Holston, J. (1989) *The Modernist City*, Chicago : University of Chicago Press. Chap. 2 « Blueprint Utopia », pp. 31-58

Scott, James C. (1998) *Seeing Like a State : How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*, New Haven : Yale University Press. Chap. 4 « The High-Modernist City », pp. 103-132

<b>Séance 5 - DÉBAT #1 – UTOPIISME et URBANISME</b>
---

### Séance 6 - Le modèle de la planification rationnelle globale et ses critiques

Tous lisent : Taylor, Nigel (1998) *Urban Planning Theory Since 1945*, Londres : Sage, Chap 4 : The systems and rational process views of planning, pp. 59-64 et 66-69

Et au choix :

(a) Lindblom, Charles (1959) « The Science of `Muddling Through » , *Public Administration Review* 19(2) : 79-88

(b) Rittel, Hosrt W. et Melvin M. Webber (1973) « Dilemmas in a General Theory of Planning », *Policy Sciences* 4(2) : 155-169

### Séance 7 – L'« advocacy planning » et les théories de l'équité

Davidoff, Paul (1965) « Advocacy and Pluralism in Planning » *Journal of the American Planning Association*, 31(4) : 331-8.

Krumholz, Norman (1982) « A Retrospective View of Equity Planning. Cleveland 1969-1979 » In Krueckeberg (ed.) *Introduction to Planning History in the United States*, New Brunswick: The Center for Urban Policy Research, pp. 258-279

---

<sup>1</sup> Tous les textes sont disponibles sur le site *Perusall* du cours et sont accessibles via un lien dans StudiUM.

### **Séance 8 - Le virage collaboratif**

Innes, Judith E. (1996) « Planning through consensus building: A new view of the comprehensive planning ideal » *Journal of the American Planning Association*, 62(4) : 460-473.

Bacqué, Marie-Hélène et Mario Gauthier (2011) « Participation, urbanisme et études urbaines » *Participations*, 1(1) : 36-66

<b>Séance 9 - DÉBAT #2 – POTENTIEL et LIMITES du VIRAGE COLLABORATIF</b>
--

### **Séance 10 – Planification, pouvoir et politique**

Flyvberg, Bent (2002) « Bringing Power to Planning Research: One Researchers' Praxis Story » *Journal of Planning Education and Research*, 21(4) : 353-366

Forester, John (1982) « Planning in the Face of Power » *Journal of the American Planning Association*, 48(1) : 67-80

### **Séance 11 - Urbanisme et diversité**

Sandercock, Leonie (2003) *Cosmopolis II: Mongrel Cities in the 21<sup>st</sup> century*, London: Continuum. Chap. 6 « There is no Hiding Place : Integrating Immigrants? » pp.127-153

Rahder, B. and R. Milgrom (2004) « The Uncertain City: Making Space(s) for Difference » *Canadian Journal of Urban Research*, 13(1) : 27-45

### **Séance 12 – Urbanisme et émotions**

Baum, Howell (2015) « Planning with half a mind : Why planners resist emotion » *Planning Theory and Practice*, doi : 10.1080/14649357.2015.1071870

Forester, John (1996) *The Deliberative Practitioner : Encouraging Participatory Planning Processes*, Cambridge, MA : MIT Press. Chap 2. « Rationality, Emotional Sensitivity, and Moral Vision in Daily Planning Practice », pp. 39-58

### **Séance 13 - Planification et éthique**

Marcuse, Peter (1976) « Professional Ethics and Beyond : Values in Planning » *Journal of the American Institute of Planners*, 42(3) : 264-274

Kaufman, Jérôme L., Bonne, Béatrice et Gilles Verpraet (1989) « Faire ou ne pas faire: l'éthique des aménageurs » *Les Annales de la recherche urbaine*, 44-45 : 26-32

<b>Séance 14 - DÉBAT #3 – La THÉORIE en PRATIQUE</b>
--

### **Séance 15 - L'urbanisme comme récit**

Sandercock, Leonie (2011) « Out of the Closet: The Importance of Stories and Storytelling in Planning Practice » *Planning Theory and Practice* 4 (1) :11-28. DOI: 10.1080/1464935032000057209

Reardon, K. M (2003) « Ceola's Vision, Our Blessing: The Story of an Evolving Community-University Partnership in East St. Louis, Illinois. » In *Story and Sustainability: Planning Practice, and Possibility for American Cities*, edited by S. Eckstein and J. A. Throgmorton. Cambridge: MIT Press, pp. 113-140.