

AME 6871 Séminaire thématique urbanisme/paysage 1 (1 crédit)  
Édition Automne 2017 :

## Conception participative en aménagement

M.Sc.A. en aménagement, option ville, territoire, paysage (VTP)  
Ouvert à tous les programmes de cycles supérieurs

---

### Enseignants

Christophe Abrassart, Nicolas Lavoie, Sylvain Paquette, Franck Scherrer et Juan Torres

### Horaire

5 séances, lundi, 30 octobre au 27 novembre, 16h à 19h

### Local

4059, Pavillon de la Faculté de l'aménagement

### Contexte

Sur la base du travail d'auteurs comme Christopher Alexander et Herbert Simon, la conception est envisagée en tant que processus à la fois transformatif et cognitif, conduisant vers le changement et la compréhension du monde. Dans les différents domaines de l'aménagement, les processus de conception engagent une diversité d'acteurs aux expertises variées. Dans une perspective postmoderne, ces acteurs se sont diversifiés dans les dernières décennies pour inclure non seulement des professionnels ou des praticiens, mais aussi d'autres participants possédant des compétences et mobilisés en fonction d'intérêts variés. Riverains, élus, citoyens organisés ou non, etc. collaborent aujourd'hui dans plusieurs processus de conception. Ceci étant dit, une telle collaboration au sein de processus de conception soulève des enjeux théoriques et opérationnels importants. Le présent séminaire thématique aborde ces enjeux dans la perspective d'un ensemble de professeurs qui exploreront, tour à tour, différents domaines, contextes et cas concrets pour alimenter la réflexion des participants.

### Objectifs

- Identifier différents enjeux théoriques et d'opérationnalisation des processus participatifs de conception
- Se familiariser avec différents contextes et modalités de conception participative, ainsi qu'avec la littérature pertinente
- Établir des liens entre les enjeux discutés dans le séminaire et le projet de TD, mémoire ou thèse en cours

### Modalités pédagogiques

Le séminaire est animé par quatre professeurs, Chaque séance comportera une présentation magistrale par un professeur, ainsi qu'une période de discussion à la lumière de la présentation et des lectures préparatoires. Les quatre professeurs seront présents à la dernière séance, qui prendra la forme d'une table ronde.

## Plan des séances

### Séance 1, 30 octobre 2017

#### **La participation des enfants à la prise de décision : fondements conceptuels et méthodologiques**

Enseignant : Juan Torres

Lectures suggérées :

Francis M., Lorenzo R., (2002), « Seven realms of children's participation », *Journal of Environmental Psychology*, vol. 22, n° 1-2, pp. 157-169.

Blanchet-Cohen, N. et Torres, J. (2015) Enhancing Citizen Engagement at the Municipal Level: Youth's Perspectives. WYN, J. et CAHILL, H. (éditrices) *Handbook of Children and Youth Studies*. Singapore : Springer [391-404].

Torres, J. et Blanchet-Cohen, N. (2016) Au-delà de l'accréditation : changement et continuité au sein des Villes amies des enfants du Québec. *Annales de la recherche urbaine*, 111 [100-111].

### Séance 2, 6 novembre 2017

#### **Infrastructures d'utilité publique et paysage : enjeux et principes de mise en œuvre de projets en matière de participation**

Enseignant : Sylvain Paquette

Lectures suggérées :

Inspire-Grid, 2014. Improved and Enhanced Stakeholders Participation in Reinforcement of Electricity Grid. Establishing the Best Practices and Determining a Tool Box. Seventh Framework Programme, 73 p. [<http://www.inspire-grid.eu/wp-content/uploads/2015/10/INSPIRE-Grid-D3.2-Best-practices.pdf>]

Paquette, S., Gagnon, C. et Poullaouec-Gonidec, P. De la ligne au projet de paysage : enjeux, principes et défis. In Bouneau, C., Varaschin, D., Laborie, L., Viguié, R. et Y. Bouvier (Dir.), *Les paysages de l'électricité : perspectives historiques et enjeux contemporains (XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles)*, P.I.E. Peter Lang, Collection Histoire de l'énergie, Bruxelles, 2012, pp. 239-257.

Sgard, A., 2010. Une « éthique du paysage » est-elle souhaitable ? *Vertigo - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], Volume 10 Numéro 1 | mis en ligne le 07 avril 2010, consulté le 05 décembre 2016. URL : <http://vertigo.revues.org/9472> ; DOI : 10.4000/vertigo.9472.

### Séance 3, 13 novembre 2017

#### **Conception collaborative en urbanisme vs démocratie participative : débat théorique et expériences**

Enseignant : Franck Scherrer et Nicolas Lavoie

Lectures suggérées :

Özdirlik, B. et Terrin, J-J. (2015). La conception en question : la place des usagers dans les processus de projets. La Tour d'Aigues : Éditions de l'Aube. Introduction, Chapitre 1, 10, 11 et 12, Conclusion. (*disponible sur Studium*)

Bacqué, M-H. et Gauthier, M. (2011). Participation, urbanisme et études urbaines. *Participations*, 1(1), p. 36-66.

Blondiaux, L. (2001). « La délibération, norme de l'action publique contemporaine ? », *Revue Projet*, 2001/4 (n° 268), p. 81-90.

Racine, F. (2017). Urbanisme participatif et codesign à Montréal : la démarche « Imaginons la place Gérald-Godin ! » *Revue internationale d'urbanisme*, 21 p.

Séance 4, 20 novembre 2017

### **Le co-design prospectif : théorie et cas pratiques**

Enseignant : Christophe Abrassart

Lectures suggérées :

Abrassart C., Gauthier F., Proulx S. et Martel M.D. (2015), « Le design social : une sociologie des associations par le design ? Le cas de deux démarches de co-design dans des projets de rénovation des bibliothèques de la Ville de Montréal », *Lien social et Politiques*, n° 73, p. 117-138.

Lien : <https://www.erudit.org/fr/revues/lsp/2015-n73-lsp01906/1030954ar/>

Abrassart C., Scherrer F., Lavoie, N. et C. Cyr (2017), « Un atelier de co-design prospectif pour imaginer le développement d'un quartier de l'économie circulaire à Montréal », in Arnspurger C. et D. Bourg (2017), *Écologie intégrale. Pour une économie permacirculaire*.

Agogué M, Arnoux F, Brown I, Hooge S. (2013), *Introduction à la conception innovante*, Paris, Presses des Mines.

Godet M. et Durance P. (2008), *La prospective stratégique pour les entreprises et les territoires*, Paris, Dunod (coll. Topos).

Séance 5, 27 novembre 2017

### **Table ronde de conclusion**

Enseignants : Christophe Abrassart, Sylvain Paquette, Franck Scherrer et Juan Torres

### **Évaluation**

L'évaluation de ce séminaire est binaire (réussite ou échec). Elle sera effectuée sur la base d'un rapport. Ce dernier prendra la forme d'un texte de 3000 mots, qui portera sur un enjeu particulier de la conception participative en aménagement, abordé dans le séminaire. Les travaux devront être appuyés sur des écrits pertinents et mettre en relation l'enjeu retenu avec les projets de recherche des étudiants (leur problématique, leur opérationnalisation, etc.). La date de remise du rapport est le 21 décembre, en format électronique, sur la page StudiUm du séminaire.

Intégrité, fraude et plagiat – Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site [www.integrite.umontreal.ca](http://www.integrite.umontreal.ca) de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.

Soutien aux étudiants en situation de handicap – L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE) [www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm](http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm)