

**PLANIFICATION EN CONTEXTE
MÉGAÉVÉNEMENTIEL ET
RECONVERSION URBAINE**

**LE CAS DU GREEN POINT URBAN PARK
À CAPE TOWN EN AFRIQUE DU SUD**

Julie Labrecque Pagé

supervisée par Juan Torres (UdM) et Bruno Sarrasin (UQÀM)

Mégaévénement, reconversion urbaine et PED

Un nombre croissant de pays en développement (PED) a accueilli ou compte accueillir un mégaévénement en leur sol.

Les travaux urbains de grande ampleur réalisés dans les PED hôtes, viennent pallier à un retard en termes d'infrastructures.

Dans un contexte où les normes internationales viennent baliser les aménagements mégaévénementiels, comment un PED peut-il assurer la bonne intégration urbaine des grands travaux engendrés dans une telle circonstance?

Le processus de planification pourrait être un moment charnière de la réalisation d'aménagements mégaévénementiels.

Choix du cas

Cape Town, en Afrique du Sud, a été hôte de parties du Mondial 2010.

Le site du Green Point Urban Park (GPUP), où se trouve le stade de Cape Town, est situé dans le quartier résidentiel bien nanti de Green Point, à 3 km du centre-ville.



Cape Town Stadium, un éléphant blanc?
Source: Google images

Questions de recherche

- De quelle manière le processus de planification du GPUP a-t-il influencé le potentiel de reconversion de celui-ci?
- Quel est l'apport de chacun des acteurs impliqués dans le processus de planification sur les aménagements du GPUP et sur leur potentiel de reconversion?
- Que peut-on apprendre de ce cas précis pour faciliter la reconversion des futurs aménagements mégaévénementiels dans les PED?

Notre recherche vise à:

1. Décrire les grandes lignes du processus de planification du GPUP
2. Faire une analyse de qualification du potentiel de reconversion (23 indicateurs et 4 objectifs).
3. Faire la relation entre le processus de planification et le potentiel de reconversion du GPUP pour en dégager des conclusions plus générales.



Green Point Common (1997)
Source; Municipalité de Cape Town



GPUP Master Plan (2012)
Source: Municipalité de Cape Town

Processus de planification du Green Point Urban Park

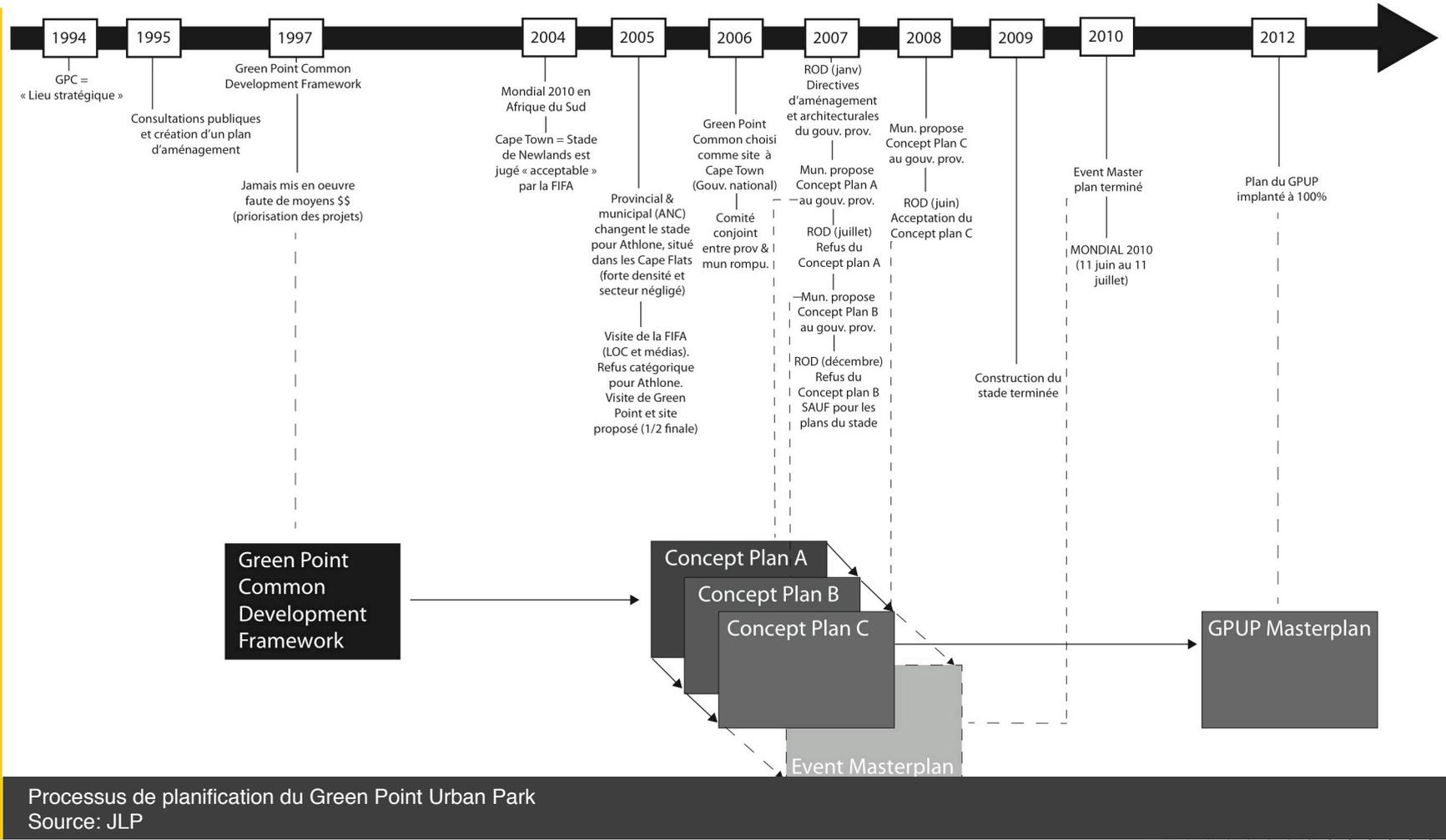
Il existe deux groupes d'acteurs :

- Le gouvernement municipal et provincial
- La FIFA, le gouvernement national et le Local Organising Committee (LOC).

Au cours du processus de planification, le premier groupe d'acteurs a eu un moins grand pouvoir décisionnel que second.

Le LOC, organe mixte composé du gouvernement national et de la FIFA, prenait parfois des décisions au nom de l'organisme national public ou parfois de l'instance internationale.

Le regroupement du gouvernement provincial et municipal devait en tout temps respecter les termes entendus par la FIFA, le LOC et le gouvernement national.



Problématisation du processus de planification du Green Point Urban Park

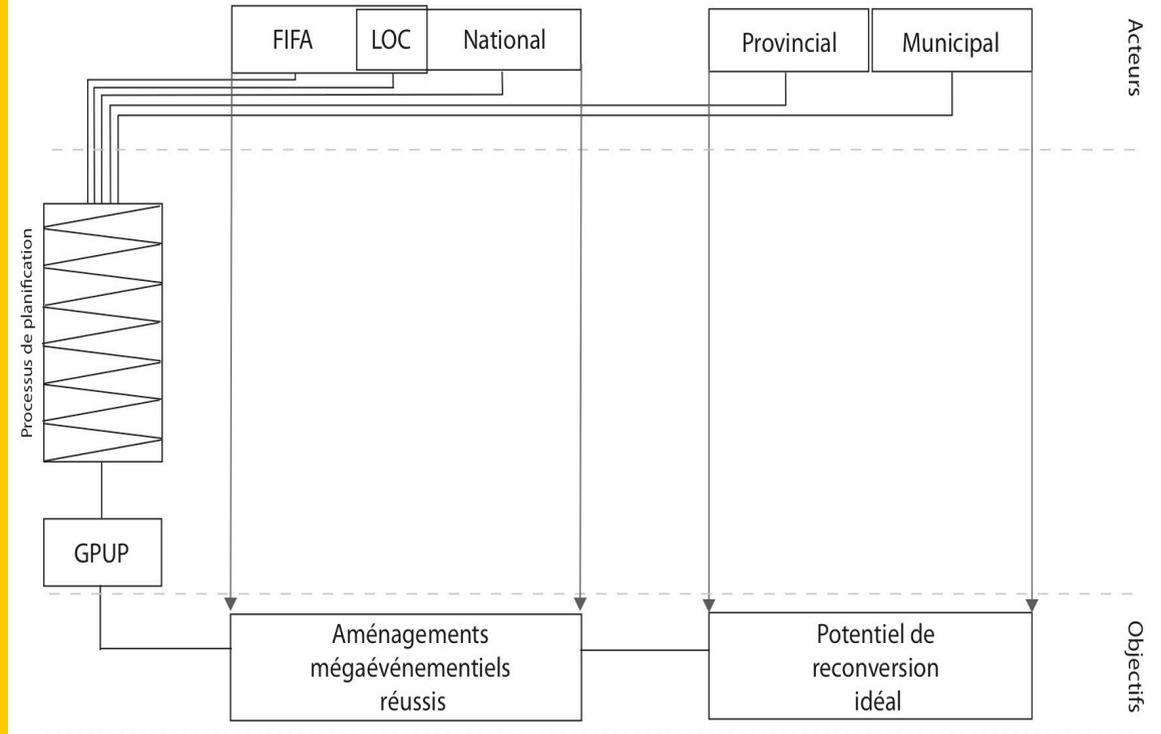
Afin d'atteindre leurs objectifs respectifs (en bas), les acteurs devaient passer par la création du plan d'aménagement du GPUP (à gauche).

Lors du processus de planification (à gauche), tous ces acteurs ont dû négocier, sur la base de leurs propositions respectives.

Certains organes ont eu plus de compromis à faire que d'autres; ils se situent à une plus grande distance du processus de planification.

Bien que le gouvernement municipal ait orienté ses efforts vers l'intégration du projet d'aménagement dans son environnement, certaines contraintes imposées par les impératifs entendus

par la FIFA, le LOC et le gouvernement national ont forcé la municipalité à compromettre des objectifs locaux (ex. : lieu d'accueil des manifestations mégaévènementielles et taille du stade).



Problématisation du processus de planification du GPUP
Source: JLP basé sur M. Callon (1986)

Qualification du potentiel de reconversion du Green Point Urban Park

Conformité au plan d'urbanisme

Le projet d'aménagement va à l'encontre des priorités du plan d'urbanisme local. Il va même jusqu'à appliquer le contraire des orientations prescrites.

Viabilité financière

Le stade est un nouvel équipement hors mesure, sous-utilisé, coûteux en opération et en entretien et vient saturer l'offre métropolitaine en équipement sportif. Ceci compromet la viabilité du Green Point Urban Park.

Convivialité du lieu

Les espaces sont vastes, sans attractivité et conçus pour la circulation de foules, à l'exception du parc public qui offre un milieu exceptionnel (10 % du territoire).

Accessibilité du lieu

Les aménagements ont augmenté l'accessibilité du site en le reliant à un réseau piétonnier et cyclable, en l'intégrant à la desserte de transport en commun et en créant un parc public.



Cape Town Stadium
Source: Municipalité de Cape Town



Intérieur du Cape Town Stadium
Source: JLP



Espaces non conviviaux du GPUP
Source: JLP



Espaces non conviviaux du GPUP
Source: JLP

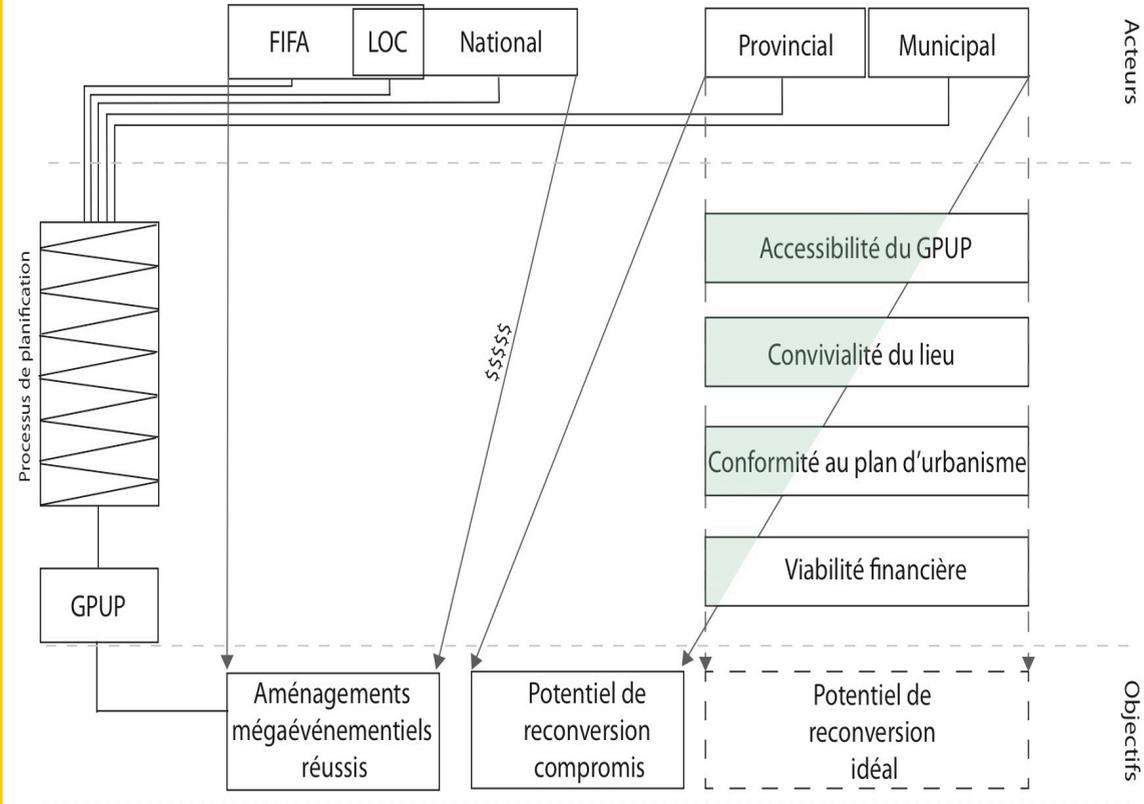


Green Point Park - espace public fréquenté
Source: JLP

Mise en relation du processus de planification du GPUP et de son potentiel de reconversion

Le potentiel de reconversion du GPUP a été compromis puisqu'il ne respecte pas les quatre grands préceptes assurant une bonne reconversion (conformité, viabilité, convivialité et accessibilité).

L'apport de la FIFA, du LOC ainsi que du gouvernement national a diminué le potentiel de reconversion alors que l'apport du gouvernement provincial et municipal a augmenté le potentiel de reconversion.



Problématisation du processus
Source: JLP et M. Callon (1986)

Conclusions de l'étude

Tous les aspects du GPUP ayant un potentiel de reconversion faible ont le même point commun : ils sont tous non conformes au plan d'urbanisme de la ville hôte.

Le seul moyen, pour un PED, d'avoir des aménagements mégaévènementiels reconvertibles: ils doivent faire partie des priorités énoncées au plan d'urbanisme.

Pour ce faire, les besoins locaux devraient prendre une plus grande importance pour les acteurs participant au processus de planification.

Le cadre normatif des institutions internationales devrait s'adapter au contexte de PED.